



**Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság**

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912 Fax: 06/88 596-901

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

bal/313-3/2022

JEGYZŐKÖNYV

**Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának**

**2022. február 17-én tartott
rendkívüli, nyilvános üléséről.**



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi
Bizottság

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912 Fax: 06/88 596-901

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Szám: 3/2021.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonfűzfő Város Önkormányzata Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának **2022. február 17.** napján (csütörtökön) **9:25 órakor** kezdődő, a Városháza „Kompolthy termében” tartott **rendkívüli, nyilvános ülésén.**

Jelen voltak:

Keil Norbert	elnök
Gorza István	bizottsági tag
Jánka Anikó	bizottsági tag
Szeli Dóra Réka	bizottsági tag
Kerekes-Bakró Csongor	bizottsági tag
Lublóy Géza	bizottsági kültag

Távol maradt:

Berki Zsolt	bizottsági kültag
Kádár István	bizottsági kültag
Tóth Lajos Péter	bizottsági kültag

Tanácskozási joggal résztvevők:

Szanyi Szilvia	polgármester
Lajkó Frigyes	alpolgármester
Székelyné Tóth Barbara	aljegyző, jegyző megbízottja
Székely László	települési főmérnök
Dalmadi Zoltán	főépítész
Nóti Attila	városfejlesztési referens
Flieghné Rimai Merita	pénzügyi vezető
Bíróné Mészáros Kata	igazgatási csoportvezető
Kálmán András	Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatója

Jegyzőkönyvvezető:

Szórádiné Fülöp Elza	titkársági ügyintéző
----------------------	----------------------

Keil Norbert bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 3 fő bizottsági kültag nincs jelen, közülük ketten jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. Megállapította, hogy a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 fő, a bizottság határozatképes. Felkérte Gorza István bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. Az ülést megnyitotta.

Keil Norbert bizottsági elnök javasolta „A Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft.-vel kötött kompenzációs szerződés meghosszabbítása” napirendi pont levételét a napirendről, tekintettel aljegyző asszony e-mailben küldött tájékoztatására, miszerint a szerződés tárgyalására most nincs szükség, mert a költségvetés elfogadását követően ez határidőre el tud készülni, az addigi munkavégzés, illetve ennek anyagi vonzata polgármesteri hatáskörbe van utalva, az átmeneti finanszírozás megoldott.

Keil Norbert bizottsági elnök javasolta az „Aktív Magyarország Program 2022. - Országos Műjépgálya Program” című napirendi pont felvételét a napirendek közé. A rendkívüliség oka a pályázat benyújtási határidejének közelsége, amely március 11.

Keil Norbert bizottsági elnök kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a „A Fűzfői Vagyongkezelő Kft-vel kötött kompenzációs szerződés meghosszabbítása” című napirendi pont levételét a napirendről, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadott. Ezt követően szavazásra bocsátotta az „Aktív Magyarország Program 2022. - Országos Műjépgálya Program” napirendi pont felvételét a napirendek közé, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadott. Megállapította, hogy a kiküldött meghívóhoz képest a nyilvános ülés napirendjei az előbbi szavazásokra tekintettel módosultak az alábbiak szerint:

Bizottsági ülés napirendjei:

1. **A Magyar Állam tulajdonában álló, Balatonfűzfő, 354/12 és 1024/29 hrsz-ú. ingatlanok térítésmentes Önkormányzati tulajdonba kérése**
2. **„RIMMED” Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság feladat-ellátási szerződésének módosítása**
3. **A Fűzfői Vagyongkezelő Kft. 2021. évi közszolgáltatási elszámolása szerinti többlet kiadásainak utófinanszírozása iránti kérelem**
4. **Aktív Magyarország Program 2022. - Országos Műjépgálya Program**
5. **A „Belterületi utak felújítása Balatonfűzfőn” című, 3279997730 iratazonosító számú projekt kivitelezési munkálatainak elvégzése tárgyú beszerzési eljárás**

Nyilvános napirendek tárgyalása:

1. **A Magyar Állam tulajdonában álló, Balatonfűzfő, 354/12 és 1024/29 hrsz-ú. ingatlanok térítésmentes Önkormányzati tulajdonba kérése**

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a témában már többször tárgyaltak, de jelenlegi ügymenethez teljesen más jellegű döntést kell hozniuk. Megadta a szót polgármester asszonynak.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, ezeket az ingatlanokat már többször kérték önkormányzati tulajdonba. A testületi határozattal szeretnék ezt a kérést megerősíteni, hogy a minél hamarabb az önkormányzat kezébe kerülhessen.

Keil Norbert bizottsági elnök hozzátette, az ügy sürgős tárgyalásának oka az, hogy a tervek szerint a civil szervezet minél előbb megkezdhesse itt a működését.

Keil Norbert bizottsági elnök más kérdés, vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Balatonfüzfő Város Önkormányzatának *Képviselő-testülete* a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján *a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő Balatonfüzfő településen, a 1024/29 valamint 354/12 helyrajzi számon felvett, "kivett beépítetlen" valamint "kivett szárazulat" terület megnevezésű, 6955 m² valamint a 541 m² területű ingatlanok 1/1 valamint 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.*
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. és 15. pontjaiban meghatározott településfejlesztés, településrendezés valamint sport, ifjúsági feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, azokat a szabadidő eltöltésére szolgáló, rekreációs és sport funkció telepítésének céljára kívánja felhasználni.

Konkrét felhasználási cél meghatározása:

Balatonfüzfő Város Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjaiban meghatározott sport, ifjúsági ügyek meghatározott feladatából fakadóan, *fontosnak tartja a helyi fiatal generációk sportra és természet szeretetére való nevelését, valamint a szeretné, ha több generáció számára megfelelő helyet és megfelelő körülményeket tudna biztosítani rekreációs célokra valamint a minőségi szabadidő megélésére.*

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. meghatározott településfejlesztés, településrendezés meghatározott feladatából fakadóan, a rendezési terv és a helyi építési szabályzat azok hatályos rendelkezései már tartalmazzák az előzőleg felvázolt sport, ifjúsági ügyeket valamint a szabadidő eltöltését szolgáló területek kialakításának lehetőségeit.

Az ingatlanokra vonatkozóan Balatonfüzfő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2017. (X.18.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) hatályos rendelkezései.

A HÉSZ rendelkezései lehetőséget biztosítanak a 1024/29 hrsz-ú. terület *Erdőterület (EK)* övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásáról.

A HÉSZ 37. § (1) bekezdése szerint b) pontja szerint közjóléti (Ek)

Közjóléti erdőterület övezetében kialakíthatók az erdei turizmust, a szabadidő eltöltését szolgáló, épületnek nem minősülő építmények (pihenőhely, erdei tornapálya, *sportolási létesítmény*, turistaút, kerékpárút, esőbeálló stb.).

Vízgazdálkodási terület (V)

A HÉSZ 39. § (1) bekezdése c. pontja értelmében Balaton parti sávja, a Balatonfüzfő 354/12 hrsz-ú. ingatlan.

A HÉSZ 39. § (3) bekezdése értelmében – a Vízgazdálkodási terület – Balaton parti sávja (V) övezetében a Balaton vízgazdálkodásával összefüggő építmények és a vízgazdálkodással összeegyeztethető, strandolással, **vízisportolással összefüggő**, épületnek nem minősülő létesítmények helyezhetők el.

Ezért az ingatlanok jövőbeni hasznosítását, Balatonfűzfő Város Önkormányzata sport és szabadidő eltöltésére szolgáló funkció telepítésére kívánja felhasználni.

A tulajdonába kért Balatonfűzfő 354/12 hrsz-ú. valamint a Balatonfűzfő 1024/29 hrsz-ú. ingatlanok, valamint a környezetükben található más Önkormányzati tulajdonban lévő (Balatonfűzfő 1024/34 és 1024/30 hrsz-ú) ingatlanok együttesen, alkalmas teret biztosíthatnak a sport illetve rekreációs tevékenységek folytatására, a Balaton tó vízfelületének elérésére.

Településtünkön több olyan jelentős tagsággal (~700-800 fő) rendelkező civil szervezet, szerveződés van, melyek évtizedes múltra tekintenek vissza, azonban tevékenységük folytatásához nem rendelkeznek megfelelő területtel, hellyel.

Ezekben az Egyesületekben és Civil szerveződésekben jelentős közösségi élet és munka folyik, generációk töltik együtt szabadidejüket, egymást tanítva, segítve, hódolnak hobbijuknak, átadva a sport, a természet valamint a környezet szeretetének filozófiáját és életérzését.

3. *Balatonfűzfő Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.*
4. *Az igényelt ingatlanok közül a Balatonfűzfő 354/12 hrsz-ú. "kivett szárazulat" megnevezésű, 541m² terület nagyságú ingatlan (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védettség alatt nem áll.*
5. *Az Önkormányzat tudomással bír arról, hogy az igényelt ingatlanok közül a Balatonfűzfő 1024/29 hrsz-ú. "kivett beépítetlen terület" megnevezésű, 6955 m² terület nagyságú ingatlanból a 8/115/2011. számú változási vázrajz szerinti területe, azaz 6073m² Natura 2000 védettség alatt áll, és az ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülése esetén vállalja az ehhez kapcsolódó kötelezettségek megtartását és teljesítését.*
6. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Balatonfűzfő 354/12 valamint a Balatonfűzfő 1024/29 hrsz-ú. ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.*
7. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Balatonfűzfő 354/12 valamint a Balatonfűzfő 1024/29 hrsz-ú. ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.*

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő:

1. számú pontban 2022.02.24.
- 2.-7. számú pontokban folyamatos

2. „RIMMED” Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság feladat-ellátási szerződésének módosítása

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a RIMMED Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság feladat-ellátási szerződésében kiegészítésre van szükség, megadta a szót polgármester asszonynak.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, a doktor úr kérte, hogy a törvényi előírás szerinti feladatával kiegészítve módosítsák a szerződését.

Keil Norbert bizottsági elnök hozzátette, a prevenciók ellátásról van szó, amit bele kell szőni a doktor úr tevékenységébe, illetve a szerződésbe. Ezt heti két alkalommal végzi, szerdai napon Balatonfűzfőn és csütörtöki napon Papkeszin.

Keil Norbert bizottsági elnök más kérdés, vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

31/2022 (02. 17.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Balatonfűzfő Város Önkormányzata és a „RIMMED” Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság között a háziorvosi szolgálat feladat-ellátási szerződésének módosítására irányuló szerződés-tervezetet elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt feladat-ellátási szerződés aláírására.

Az egységes szerkezetbe foglalt feladat-ellátási szerződés a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: azonnal

3. A Fűzfői Vagyongkezelő Kft. 2021. évi közszolgáltatási elszámolása szerinti többlet kiadásainak utófinanszírozása iránti kérelem

Keil Norbert bizottsági elnök ismertette, a napirendi pontot a bizottság részben már tárgyalta akkor levételre került a napirendi pontok közül többek között azért, mert a teljes elszámolás még akkor nem készült el. Ezt időközben a Fűzfői Vagyongkezelő Kft. leadta a pénzügynek. Az előző bizottsági ülésre beterjesztett anyaghoz képest a mostani anyag annyiban módosult, hogy megállapításra került, hogy van egy olyan bevétele a Fűzfői Vagyongkezelőnek a táblázatban, ami nem ahhoz a feladatellátáshoz tartozik, hanem saját, egyéb bevételebe tartozott, ezáltal a támogatási kérelem összege megnövekedett. Az előző bizottsági anyagban szerepel a teljes táblázat. Megkérdezte pénzügyi osztályvezető asszonytól, amit Gorza István képviselő úr múltkor megemlített, hogy az amortizációt elszámolhatja-e az önkormányzati pályázatból a Fűzfői Vagyongkezelő Kft. tulajdonába került eszközökre?

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, mind a két fél elszámolhatja, tehát az önkormányzat is, mert leltárában van, és a Vagyonkezelő is mert átadásra került, ő használja, a pótlását neki kell biztosítani. Ez törvényi előírás.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, ugye csak az egyik, vagy másik fél számolja el?

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, az önkormányzat könyveiben elszámolják, mert benne van a leltárakban, de átadásra került a Vagyonkezelő Kft-nek, úgy gondolja, valamilyen szinten ő is számol el amortizációt, de nem tudja.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, ha az önkormányzat elszámolja az értékcsökkenést, akkor miért hagyják jóvá a támogatási összegből is?

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, a Vagyonkezelő Kft. csak a saját eszközére számol el értékcsökkenést.

Keil Norbert bizottsági elnök összegezte, az amortizációs értékcsökkenési számok, amik a táblázatban szerepelnek, csak a Vagyonkezelő Kft. saját tulajdonú eszközeire kimutatott értékek. Megkérte a pénzügyi osztályvezető asszonyt, számoljon be a beérkezett teljes elszámolásról.

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, az elszámolás alapján - a pénzügy a számokat tudta ellenőrizni, tehát a mögötte levő effektív munkát nem - a számok alapján egyezik az elszámolása a benyújtott kérelemmel.

Lublóy Géza bizottsági kültag megkérdezte, az előterjesztésben szereplő összes felmerült költség, ha levonjuk a 152.000.000 forintot, meg a saját bevételt, akkor kéne megkapnunk a támogatási különbözetet?

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető igennek válaszolt.

Lublóy Géza bizottsági kültag elmondta, az említett számítással nem jön ki a pontos összeg, ezer párszáz forintos különbözet adódik.

Keil Norbert bizottsági elnök hozzátette, ha jól értelmezi ezt a leírást, akkor még van egy ugyanolyan bevételi oldal - és szerinte azért nem stimmel - ami viszont a temetői szakfeladathoz tartozik.

Lublóy Géza bizottsági kültag elmondta, ez a számítás neki nem jött ki, célravezető lett volna, ha ezt az anyagot egyértelműen kapták volna meg. Megkérdezte az ügyvezető igazgató urat, hogy a feltüntetett egyéb bevételekhez tartozó költségek hol vannak elszámolva? Akkor, ha ugyanebben a kimutatásban van elszámolva, akkor azt is le kéne vonni. Megkérdezte, ez a milyen saját bevétel?

Kálmán András ügyvezető igazgató elmondta, szeretné föl hívni a jelenlévők figyelmét, hogy a közfeladat ellátási megállapodás létrejötté óta, 2017 óta a Vagyonkezelő Kft. köteles együttműködni mindennemű ellenőrzésben. Azt gondolja, hogy ezeknek a tisztán könyvelői technikai kérdéseknek a tisztázására megvan a lehetőség, hogy bármikor a felügyelőbizottsági tag, képviselő, vagy bármelyik érintett szervezet képviselője a Vagyonkezelő Kft-t megkeresse, és ezeket a kérdéseket feltegye. Nem tud minden részletre kitérően választ adni a feltett kérdésekre, azok tisztázására az ülés előtt lett volna lehetőség.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a bizottsági ülés az ügyek tárgyalására szolgál, tehát fel lehet hozni ilyen kérdéseket, csak ha olyan kérdés merül föl, amire fel kell készülni - akár az ügyvezető úrnak, akár más kollégának, vagy be kell hívni más kollégát az ülésre, aki tudja a választ - azt előre azért célszerű jelezni. Ügyvezető úrnak nem az a feladata, hogy a könyvelési kérdésekben naprakész legyen. Megkért minden bizottsági tagot, külső tagot, ha fölmerül ilyen jellegű kérdése, azt előre, akár e-mailben is jelezze az adott napirendi ponthoz. Az előző években is a Vagyonkezelő Kft.-nek minden évben volt a költségvetés mellett forrásigénye, amit az éppen aktuális testület természetesen megadott. Volt olyan időszak, amikor nem is utólagosan, hanem még az adott évben többször is. Mivel igazgató úr tavaly január végén jött, ő nem tudott a költségvetésbe akkor még beleszólni, ez egy 2 évvel korábbi számadatokra épülő költségvetés, ami egyértelmű volt, hogy nem fogja fedezni a teljes költségvetést. Azt előre lehetett tudni, hogy lesz realitása annak, hogy ilyen mértékű költségvetési pótigényt fog benyújtani.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, pénzügyi vezető asszonytól elhangzott az, hogy átnézte az összes számot, az összes beérkezett számlát, és mindent rendben talált. Ennek megfelelően úgy gondolja, ha az önkormányzat pénzügyi vezetője azt mondja, hogy ez rendben van, akkor bátorsággal elhihetik.

Keil Norbert bizottsági elnök hozzátette, a közfeladat ellátási szerződés tartalmazza, hogy nem kötelessége sem a bizottságnak, sem a testületnek teljes összeget megszavazni, adhat kevesebbet is, többet is, az ő megítélése szerint. Természetesen ezt meg kell indokolni és alá kell támasztani. Azért vannak jelen a bizottsági ülésen, hogy elmondják a javaslatokat az utófinanszírozási összeggel kapcsolatban. Az ülésen csak pénzügyileg tudnak erről a témáról beszélni, tehát teljesítésről, ellenőrzésről, a napirend tárgyalásakor, a bizottságnak nem feladata dönteni.

Szanyi Szilvia polgármester egyetértve a bizottság elnökével elmondta, véleménye szerint ezt a 9.000.000 Ft-ot most jóvá kellene hagyni, mert ez az elvégzett munkának a többletkiadásaiból adódik, viszont a Vagyonkezelő Kft. előzetes költségvetésében szereplő 4.000.000 forintot a tervezéshez ki lehet venni a költségvetési kérelemből.

Kálmán András ügyvezető igazgató elmondta, a Vagyonkezelő Kft. minden alkalmazottja minden eszközzel ennek a városnak az érdekeit szolgálja. Igyekeznek takarékosan gazdálkodni a szolgáltatás beszerzések során, az anyagbeszerzések során, a beszerzési szabályzatuk szerint, ha kell pályáztatnak, mindig a legkedvezőbb ajánlatot fogadják el. Próbálnak minden területen spórolni, és amikor előáll egy olyan helyzet, hogy a vagyonkezelői bevételekből kell finanszírozni a közszolgáltatást, akkor az azt hozza magával, hogy a fejlesztésekre, tehát például szálláshely fejlesztésekre kevesebb pénz jut, tehát alacsonyabb színvonalon maradnak a szálláshelyeik, a strandjaik. Kérte, hogy ezt így nézzék.

Lublóy Géza bizottsági külső tag elfogadta az ügyvezető igazgató választát, és a további érveket. Kérte továbbá, hogy a határozati javaslatban ne szerepeljen, hogy a Képviselő-testület a Vagyonkezelő Kft. alapítói hatáskörében eljárva dönt, mert nem akként teszi, mert a szerződés alapján jogosult plusz igényt benyújtani, a Képviselő-testület most az Önkormányzatot mint megrendelőt testesíti meg, és nem az alapítói hatáskört.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte a javaslatról aljegyző asszonyt.

Székelyné Tóth Barbara aljegyző elmondta, jogos Lublóy Géza bizottsági külső tag észrevétele az alapítói hatáskorról.

Keil Norbert bizottsági elnök kérte, hogy módosítsák az elhangzott javaslat szerint a határozati javaslat szövegét. Más kérdés, vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy törlésre kerül a „mint a Fűzfői Vagyongkezelő Kft. alapítója, hatáskörében eljárva” rész a határozati javaslatból. A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

32/2022 (02. 17.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, elismeri és jóváhagyja a Fűzfői Vagyongkezelő Kft. által 2021. évre vonatkozóan kérelmezett 9.046.648,- Ft összegű, a közszolgáltatási feladatok elvégzése során felmerült többlet finanszírozás utólagos kifizetését a közfeladat-ellátásról szóló keret megállapodás 12.4 pontjában foglaltaknak megfelelően.

A többletfinanszírozás összege a 2022. évi költségvetés előkészítése során kerüljön betervezésre.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

4. Aktív Magyarország Program 2022. - Országos Műjéppálya Program

Keil Norbert bizottsági elnök ismertette, az előterjesztés a tegnapelőtti napon került megküldésre a képviselőknek, bizottsági tagoknak. Megadta a szót polgármester asszonynak.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, ő is tegnapelőtt kapta meg a tájékoztatást erről a lehetőségről, és nagyon rövid a határidő, hogy jelentkezzenek. Két lehetőségről szól a pályázat az egyik az, hogy vásárolnak egy ilyen eszközt, a másik pedig hogy béreljnek. Utánajártak tegnap, hogy mibe kerül egy ilyen eszköz bérlése, 10.000.000 forintért lehet egy ilyen eszközt bérelni 1 évre, 5.000.000 forintot állnak belőle, tehát 5.000.000 forintba kerülne. Vétel esetén 50.000.000 millió forintba kerülne és 25.000.000 milliót kellene hozzátenni, az annyi, mintha 5 évig bérelnék. Javasolta, hogy próbálják ki, mivel jár ez az egész. Nem nekik kell összeállítaniuk, karbantartaniuk, érdemes lenne a Fővenystrandon megvalósítani. Amikor befagyott a strand, akkor ugyanakkora forgalom volt mind nyáron, tehát ez a turisztikai szezon a meghosszabbítását eredményezheti. Az előterjesztéssel szemben azt javasolta, hogy ne a vásárlásra pályázzanak, hanem a bérlésre.

Keil Norbert bizottsági elnök hozzátette, nem csak ez a költségelem, Gorza István képviselő úrral erről már beszélgettek, mivel Balatonalmádi városban jelen pillanatban bérlési funkcióval került megvalósításra a pályázat a 2021/2022-es téli időszakban, és ha jól tudja, Balatonalmádi jövő évben saját tulajdonra tenne szert. Fontos döntés, hogy 5 évig bérlik, és utána vagy lesz pályázat, vagy nem - nem tudják, hogy milyen feltételekkel és hogyan kell tárolni - de azt mindenkinek tudni kell, hogy a beruházáson kívül helyet kell biztosítani - azon kívül, hogy vannak technikai feltételek, víz, szennyvíz, WC, parkoló - van ennek energia költsége, ami attól függ, hogy milyen időjárási viszonyok vannak, mert ha tél van, akkor lényegesen kisebb, ha ilyen

tél van, mint az idei évben, akkor lényegesen nagyobb. A mérete sem mindegy, egy minimális méret van megadva a pályázatban. Az első kardinális kérdés az, hogy bérelni akarják, vagy tulajdonba akarják venni, mindegyiknek van előnye, hátránya. Javasolta ezt a kérdést megvitatni. Megadta a szót alpolgármester úrnak.

Lajkó Frigyes alpolgármester megkérdezte, hogy belépőjegyet lehet-e szedni vagy ingyen használhatják a lakosok?

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a pályázat azt tartalmazza, hogy a helyi iskoláknak és óvodáknak ingyenesen kell biztosítani, de nem tér ki rá, hogy ne lehetne szedni belépőt. Egyértelmű, hogy ha környező településen ez ingyenes, akkor nem biztos, hogy lesz látogatottsága, ha fizetős lenne. Az idei év tapasztalata alapján Balatonalmádiban ingyenes volt, Balatonakarattyan magán beruházásként volt egy, ami szintén ingyenes volt. Véleménye szerint, ha akarnak ilyent csinálni és máshol ingyenes, akkor fizetőssel semmiképpen nem lehet labdába rúgni. Ez egy olyan költség lesz a városnak, - Balatonalmádiban 17.000.000 Ft-tal tervezték az idei évre - hogy 5.000.000 Ft-ot állna a pályázat, ha bérlik, tehát ez körülbelül 10-12.000.000 forint költséget jelent évente, ha bérleti konstrukcióval terveznek. Vásárlásra vonatkozóan nem készültek számítások. Véleménye szerint egy elvi döntést kell hozni, mert akár vásárlásra, akár bérletre pályáznak, és nyertesként jönnek ki, utána még mindig van lehetőség másként dönteni, de utólag már nem tudunk pályázni.

Jánka Anikó bizottsági tag elmondta, véleménye szerint, ha egy megfizethető jegyárat kérnének érte, azzal esetleg egy minőségében jobb helyzetet tudnának teremteni, nem mindenki akar tömegben korcsolyázni.

Gorza István bizottsági tag elmondta, több kérdése felmerült. Ennek a területe 450 négyzetméter, a víz vastagságát számolják köbméterben, 40 köbméter víz van ezen a felületen, ez 40 tonnát jelent. Nem mindegy, hogy ez egy zöldfelületen, esetleg egy megfagyott zöldfelületen van létrehozva, vagy pedig egy betonozott felületen. A másik dolog pedig az, hogy ezt a vizet hova fogják majd leengedni? Valamilyen csatornarendszernek kell ott lenni, amibe beleengedik a vizet. Vízvételi lehetőség hol van? Almérőt kialakítanak, vagy nem? Áramvételi lehetőséggel kapcsolatban: ennek van egy áramfelvétele, ezen kívül közvilágítás, reflektor, büfék áramvételezését is valamilyen szinten biztosítani kell. Szemétszállítási szerződés lesz, vagy nem? A WC-k fagytalánítása megtörténik-e, milyen módon? Szolgáltatás tekintetében a büfékkel kell egyeztetni. A vagyonkezelői feladatban mit kell belefoglalni - padok, asztalok biztosítása? A szezont követően hol fogják tárolni? Hozzátette, az áram díja havi lebontásban körülbelül 1-1,5 millió forint körülire tehető.

Szanyi Szilvia polgármester egyetértve a bizottsági elnök úrral a pályázatot mindettől függetlenül beadhatják, és továbbra is a bérletre javasolja. Megkérte Gorza István képviselő urat, hogy gyűjtsön pontos adatokat Balatonalmádiból, hogy ott milyen áramdíjakat kellett fizetni, milyen feltételek voltak, kellett-e például őrző-védő szolgálat. Hozzátette, augusztus 20-án az utóbbi években voltak vízi játékok a Fővenystrandon, abban is nagy mennyiségű vizet kellett megforgatni, elfolyatni, és nem okozott problémát, mert a terület elbírta. Nagyon jó felvetések hangoztak el, ezeknek mind utána kell járni. A büfék a saját költségükön nyitva lehetnek, a saját áramfogyasztásukkal, padjaikkal, az az ő kompetenciájuk lesz. Szálláshely kiadásra példaként hozta fel Eplényt, abban a 3 hónapban meg tudott élni ebből sok ember. Véleménye szerint ezzel lehetne növelni a turisztikai bevételeket, idegenforgalmi adót. Érdemesnek látja egy próbát tenni, hogy lássák, mit hoz ez a városnak.

Keil Norbert bizottsági elnök egyetértett. Hozzátette, a szálláshelyszolgáltatást véleménye szerint óriási mértékben nem fogja növelni, mert csak ezért nem fognak eljönni, azért nem egy jégkorong pálya méretűt tudnának csinálni ebből a pénzből. A lakosság számára tapasztalata szerint egy óriási közérzetjavító dolog lenne, ami a jelenlegi viszonylatban többet ér mindennél, mert kikapcsolódnak az emberek, a gyerekek, és az elmúlt időszaknak a bezártsága után van télen - amikor egyébként is a szürkeség van jelen - egy lehetőség arra, hogy reggeltől-estig történjen valami, ezt nagyon jó dolognak tartja, és akkor is támogatja, ha ennek van azért költsége. Megkérdezte, hogy - az előterjesztésben csak vásárlás szerepel - külön pályázati rész van a bérletre? Fontos, - ahogy Gorza István is elmondta - hogy hol helyezkedik el, mert ha olyan helyen helyezkedik el, ahol a feltételek mind adottak, akkor más a helyzet, mint ott, ahol semmi nincs. Ezt fel kell térképezni. Nagyon jó a helyszínnek találja a strandot, ahogy polgármester asszony említette, ráadásul nyáron nagy a forgalma, télen pedig egyáltalán nem működik, tehát biztos hogy elbírja. Azt kell megvizsgálni, hogy a vizesblokkok használhatók-e. Út mellett van, és olyan közösségi területen, amit az emberek ismernek és szeretnek, tehát nem biztos, hogy jó például a Községi Ház környékére telepíteni, eldugottabb helyen. Amennyiben a strand környékére tervezik, sok kérdésre adott a válasz: van vízvételvezési lehetőség, van szolgáltató, van áram, van víz, van csatorna, közvilágítás. Egyedül az a kérdés, - jó felvétel volt - hogy milyen felületre, és konkrétan hova kerüljön? Megadta a szót Székely Lászlónak.

Székely László települési főmérnök elmondta, az előterjesztésben 450 négyzetméteres pálya szerepel. Véleménye szerint az 1. pont, amit mérlegelni kell, és figyelembe kell venni a Balaton körül telepített ilyen pályákat: a balatonfüredi pálya 900 négyzetméteres volt, a Siók pálya 600 négyzetméteres, a Balatonalmádi pálya 540 négyzetméteres, illetve ez egy 450 négyzetméteres. Fontosnak tartja, legalább akkora méretű pályát bérelni, vagy beszerezni, mint Balatonalmádié, hogy ha valaki a pályaméret alapján, illetve a látogatottság alapján nézi, ne az első rostán essen ki a fűzfői pálya, mondván, hogy ez egy kicsi pálya. Javasolta meghatározni, lehet-e beszerezni a pályázatban, akkora méretűt, mint az almádi. Nem tud arra vonatkozólag pontos adatot, hogy milyen vastagságú jégvédelemmel rendelkezik a pálya, mikor üzemben, de ha a 450 négyzetméter egy 8 centiméteres, viszonylag csekély jégvastagsággal nézzük, akkor ez 48 köbméter víz megfagyasztva, egy köbméter víz súlya körülbelül 1 tonna, tehát a strand területén mivel nincsen kialakítva olyan teherhordó felület, ahová ezt el lehetne helyezni, ez csak a meglévő zöldfelület, fű jelentős károsodásával történhetne meg, ezután a Vagyongkezelőnek komoly feladat lenne a strandszezonra helyreállítani. A másik probléma szintén a burkolatlan felületen való elhelyezés: ha jön egy olyan időjárás, mint most is, hogy huzamosabban van 6-8 fok fölött a hőmérséklet, ahogy Almádiiban is, sajnos nem lehet üzemeltetni a pályát, mert olyan mennyiségű víz keletkezik rajta, amit nem tudnak vissza hűteni hogy megfagyjon. A pályázatban 90 napos éves fenntartási időt várnak el. Az almádi Hivataltól tegnap kért információkat, ők 60 napon át tudták üzemeltetni, volt egy körülbelül egy-másfél hetes időszak, amikor nem tudták hűtéssel úgy ellátni a pályát, hogy az korcsolyázható legyen, ezért le kellett zárni. December elejétől, közepétől február 16-áig tudták üzemeltetni 60 napos üzemeltetési idővel. Felvetette, hogy novemberben is kinyithatna a pálya. Megemlítette, hogy az áram igen jelentős költség lesz. Információi szerint Balatonalmádi az idei évben úgy üzemeltette ezt a 540 négyzetméteres pályát, hogy LEADER pályázatot adott be 90%-os támogatottság mellett, és nem jégpályára, hanem programra kérték ezt az összeget, és díjmentesen biztosították a pálya használatát, viszont a pálya üzemeltetését kiadták egy külső vállalkozónak. A 10%-os önrészt a pálya alatti területnek a bérletéből a vállalkozótól szedték be. A strandi elhelyezést zöldfelületen nem tartja jó megoldásnak. Fel lehetne mérni előzetesen, hogy a parkolóban, a burkolt felületen, a parkoló részbeni lezárásával elhelyezhető-e.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a pályázat beadásáig ezekre a kérdésekre nem fognak megfelelő választ kapni. Azt kell eldönteni, hogy elindulnak-e ezen az úton, és bérleti, vagy vásárlás konstrukcióban.

Székely László települési főmérnök hozzátette, szeretne volna a bizottság figyelmét felhívni arra, mi lehet szükséges még a megvalósításhoz.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, lehet, hogy olyan a szakemberrel kell majd fölmérteni, aki üzemeltet ilyeneket. Jó információ volt, hogy Balatonalmádiban egyéb más pályázattal nem veszteségesen tudták kihozni ezt az időszakot. Ez azt jelenti, hogy az 5.000.000 forint egy egy plusz dolog, mert ha erre ráépítenek mást is, akkor nekik is meg kell tudni ezt oldani. Támogatja a nagyobb méretű, kb. 600 négyzetméteres pályát. Jó ötletnek tartja a strand parkolójában történő kialakítást, mert az út mentén van, figyelemfelkeltő helyen.

Gorza István bizottsági tag elmondta, támogatja a pályázatot. A vagyonmegőrzés lényeges szempont, ha kihelyezik, a következő pedig a közlekedési rend, és a parkolás. Esetleg városnak más területén is meg lehet valósítani, ahol ugyanezek a szolgáltatások megvannak, és akkor ki tudnak iktatni olyan jellegű dolgokat, mint például szemétszállítás, víz- villanykiépítés.

Keil Norbert bizottsági elnök jogosnak tartja a felvetést, de véleménye szerint erről a pályázat elnyerését követően elégséges egyeztetni.

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte, mi a következménye, ha a vállalt 90 napig nem tudja üzemeltetni a város?

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ha az időjárás nem alkalmas hozzá, akkor vannak olyan megnevezések, amire lehet hivatkozni. Jó felvetésnek tartotta a novemberi nyitást. Egyértelmű 10 fok felett lehetetlen jeget csinálni, kivéve ha fedett a pálya, de fedést nem biztosítanak hozzá a pályázatban. Balatonalmádiban a az elmúlt napokban sem nyitott ki a jégpálya, mert olyan mértékű vizet a tetején, hogy lehetetlen volt működtetni.

Keil Norbert bizottsági elnök javasolta a határozati javaslat módosítását aszerint, hogy „bruttó 10.000.000,- Ft összköltségű projektre bruttó 5.000.000,- Ft összegű, 50% intenzitású, vissza nem térítendő támogatást igényel és bruttó 5.000.000,- Ft összegű, 50% intenzitású, saját forrást (önrészt) biztosít”.

Lajkó Frigyes alpolgármester megkérdezte, ez az összeg csak a 450 négyzetméteres pályára elég?

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, az 5.000.000 forint támogatás, és a 10.000.000 Ft-os teljes összeg mellett nincs jelentősége, hogy hány négyzetméter a pálya, ez a maximálisan adható támogatás. Megkérdezte Nóti Attilát, mi szerepeljen a határozati javaslatban?

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, a bizottsági elnök által elmondott módosítás szerepelhet a határozati javaslatban.

Keil Norbert bizottsági elnök más kérdés, vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot második bekezdés módosításával a bizottsági elnök által ismertetettek szerint. A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

33/2022 (02. 17.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot kíván benyújtani az aktív Magyarországért felelős kormánybiztos által kiírt, az **Országos Műjégpálya Program** pályázati felhívás keretében a „**Műjégpálya Balatonfüzfőn**” című projektjére.

Képviselő-testület a pályázat keretében a műjégpálya bérlete vonatkozásában, a **bruttó 10.000.000,- Ft** összköltségű projektre **bruttó 5.000.000,- Ft** összegű, 50% intenzitású, **vissza nem térítendő támogatást** igényel és **bruttó 5.000.000,- Ft** összegű, 50% intenzitású, **saját forrást** (önrészt) biztosít.

Képviselő-testület vállalja, hogy évi minimum 90 napig üzemelteti szezonálisan a műjégpályát.

Képviselő-testület vállalja, hogy a nevelési-oktatási intézmények számára ingyenes használat biztosítása nevelési-oktatási időben

Képviselő-testület vállalja, hogy az elkészült műjégpálya átadására sajtónyilvános eseményt szervez.

Képviselő-testület vállalja, hogy a pálya üzemeltetését legkésőbb 2022. december 15. napig megkezdí.

Képviselő-testület vállalja, hogy jól látható helyre tájékoztató táblát helyez ki a fenntartási időszak végéig.

Képviselő-testület elrendeli a pályázati dokumentáció összeállítását és a pályázat benyújtását.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. március 11.

5. A „Belterületi utak felújítása Balatonfüzfőn” című, 3279997730 iratazonosító számú projekt kivitelezési munkálatainak elvégzése tárgyú beszerzési eljárás

Keil Norbert bizottsági elnök tájékoztatásul elmondta, a bizottság elé azért került a napirendi pont, mert a 3 beérkezett árajánlat közül mindegyik nagyobb összeget képvisel, mint az elnyert támogatás, és az önkormányzatnak ezért a költségvetésében erre forrást kell biztosítani. Az előterjesztésben látható a 3 pályázó, illetve a 3 pályázati összeg, és a javaslat az azonos tartalommal, legkisebb költségvetéssel megvalósítható projekt támogatása.

Gorza István bizottsági tag megkérdezte, miből adódik az előterjesztésben látható összegek eltérése?

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, a pályázati projektben nemcsak az építés szerepel, hanem elszámolnak tervezést, műszaki ellenőrzést, tehát csak az építés a 38.000.000 forint.

Keil Norbert bizottsági elnök más kérdés, vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

34/2022 (02. 17.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Magyar Falu Program „Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása” című alprogramhoz meghirdetett, **MFP-UHK/2021.** kódszámú pályázati kiírás keretében megvalósuló, a „**Belterületi utak felújítása Balatonfűzfőn**” című, **3279997730** iratazonosító számú projekt **kivitelezési munkálatainak elvégzése** tárgyú beszerzési eljárásban az alábbi döntéseket hozza:

Képviselő-testület a beszerzési eljárást **eredményesnek** nyilvánítja.

Képviselő-testület az alábbi ajánlattevők ajánlatait **érvényesnek** nyilvánítja.

- **VIA VOMITO Kft.** Székhely: 8200 Veszprém, Kádártai út 27.
- **HAZAI ÉPÍTŐGÉP TÁRSULÁS Zrt.** Székhely: 2351 Alsónémedi, Ócsai út 2405/4.
- **BOROSZLÁN Zrt.** Székhely: 8500 Pápa, Aradi út 1.

Képviselő-testület a beszerzési eljárás **nyertesének** – tekintettel a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás a bruttó vállalkozási díj összesen vonatkozásában bírálati szempontra – az alábbi gazdasági társaságot hirdeti ki:

- **VIA VOMITO Kft.** Székhely: 8200 Veszprém, Kádártai út 27.

Az ellenszolgáltatás összege: **bruttó 43.579.796,- Ft.**

A szerződést kötő felek: **Balatonfűzfő Város Önkormányzata** és a **VIA VOMITO Kft.**

Képviselő-testület a vállalkozási szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Képviselő-testület biztosítja a pályázat szerinti rendelkezésre álló fedezet, valamint a beszerzési eljárásban ajánlatot tevő gazdasági társaság által

megajánlott ajánlati ár közötti különbözetet, **bruttó 4.993.946,- Ft-ot** a 2022. évi költségvetés terhére és azt a 2022. évi költségvetésbe betervezi.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: eredményhirdetés: 2022. február 18.

szerződéskötés: 2022. február 25.

Keil Norbert bizottsági elnök több napirend nem lévén megköszönte az együttműködést és 10:15 órakor berekesztette a nyilvános ülést.

k.m.f.



Keil Norbert
bizottsági elnök



Gorza István
bizottsági tag